

A 2023 december 6-i online tanfolyam chat kérdései, és az azokra adott válaszok

A kérdéseket követik, behúzással a válaszok. Esetenként egy másik résztvevő válaszát hagytuk meg.

A HMV-nél a fejadag esetén milyen adatszolgáltatást kell alapul venni? Pl. egy iskolánál, vagy kórháznál.

Én a rendeletben lévő számokat használnám, létszámra pedig vagy a korábbi évek hallgatói létszámát, vagy az osztályok számát szorozva a törvényi osztálylétszám limitek középértékével. Korház esetén az ágyak számával dolgoznék.

Családi lakóépületek, illetve társasházak esetén továbbra is van lehetőség a melegvíz igény csökkentésére? Amennyiben igen, akkor ezt hogy állítjuk be a programban?

Nincs, ez megszűnt.

A családiháznál kötelezően 25 kWh/m²a használandó

Az egész épület területét kell figyelembe venni, vagy elegendő azokat a helyiségeket ahol vízvételi hely van?

Ahogy korábban is, a teljes épület (lakás) területét kell használni, a fajlagos értéket is arra állapították meg.

Szerintem célszerű lenne helyiségenként a 3 zóna besorolásra egy-egy adatmegadási lehetőséget létrehozni a helyiségek fölön, így kiküszöbölhető ez a jelenlegi "zsákutca". Programfelhasználói oldalról egy bonyolult nagy épületnél a zónák létrehozásánál sokkal bonyolultabb/nagyobb hibázási lehetősége...

Lesz majd a későbbiekben olyan felület, ahol jól átláthatóan lesznek ellenőrizhető a zónák hatóköre, illetve, hogy minden helyiség rendelkezik-e a szükséges adattal.

Eleve csoportosítva érdemes felvenni a helyiségeket és nem valós helyiségenként. Ez segít ebben.

Vagy előre kigondolni, hogy felhasználás, fűtés, légtechnika szempontjából összesen hány zóna kell. Nekem egy nagy épületnél sem kellett 5 zónánál több

Kérdés : 100% alatti bővítés a követelmények "alacsonyok". Ebben az esetben melyik követelményt kell bekapcsolva hagyni?

Tudtommal ilyenkor egész épületre vonatkozó mutatókat nem is kell tartani, csak a szerkezetekre és a gépészeti rendszerek alapkövetelményeket, de lehet, hogy ebben tévedek.

pár napja volt a fórumon; nem lenne jobb átprogramozni, hogy a jó/kiváló kattintásból csak az EGYIK maradjon aktív?

Itt a Lechner rendszere szorul módosításra, amit remélhetőleg hamarosan megtesznek, és ezzel megoldódik ez a probléma, mert valós igény, hogy egy változtatás mindkét módosító csomag része. Például elosztó vezeték hőszigetelése, vagy szivattyú csere.

Talajon fekvő padlónál ISO szerint csak a külső kerületet kell megadni, mint a vonalmenti hővesztésénél, vagy az összeset?

Az ISO szerinti számítást nekem is újra át kell néznem, mert a szabvány, amiből korábban dolgoztam, változott

Talajra fektetett padló ISO szerinti számításánál akkor járok el helyesen, hogyha két különböző burkolat esetében, külön definiálom a hideg padlóhoz tartozó élek kerületét, valamint felületét és külön a melegpadlóét is? (mivel elképzelhető, hogy nagyságrendi különbség van ezek kerület/felület méretében, szignifikáns különbség lehet a két rétegrend rétegtervi hőátbocsátási tényezőjében)

Egy régi épületnél esetleg foglalkoznék ezzel a különbséggel, egy modernebb épületnél, ahol már van hőszigetelés is a padlóban, nem. A számítás szempontjából nem lesz szerintem lényeges különbség.

NJT szerint a 200/2023. Korm.rendeletet visszavonták 11.02.-án

Mivel a feladatát, a 176/2008 Kormányrendelet módosítást elvégezte. Jogászok tudják biztos, hogy miért így működnek.

Egyéb épületnél, ha van egy olyan technológiai terem (pl tisztatér), ahol csak légtechnikával biztosítom a fűtést és a hűtést is, akkor ennek a fűtését és hűtését felveszem a fűtésnél és hűtésnél is, majd a légtechnikánál is?

Addig nem kaptam jó eredményt, amíg csak a légtechnika volt bent a számításban. De a légtechnikánál is van megadható fűtés, hűtés checkbox és befújt levegő hőfok is. Ezek akkor mit jelentenek?

Kellene működni csak légtechnikával is, bár akkor azt is el kell érni, hogy a megadott légmennyiségből és a hőlépcsőből pont a fűtési illetve hűtési igény jöjjön ki. Lehet, hogy a gyakorlatban, hogy ne kelljen folyton játszani a hőmérsékletekkel, még is érdemes fűtési és hűtési rendszert is felvenni.

Ha egy társasházi lakóépületben van egy kis iroda, akkor az iroda zónájánál kell világítással számolni?

Igen. Két használati zónát kell készíteni, és a világítást csak az iroda zóna területére korlátozni.

Rendelet szerint lehet a PVGIS-el számolni vagy kötelező az egyszerűsítettel?

Az egyszerűsített számítás lehetőség, nem kötelező, lehet a PVGIS-t is használni.

ezt a *.tmp fájlt hova menti automatikusan a rendszer, ha leáll hirtelen?

Ugyanabban a könyvtárban található, mint a projekt fájl. Egyébként van még egy bak fájl is, ez a projekt legutolsó mentése előtti állapotot tartalmazza.

Ha korábbi ET-t módosítok, akkor előbb törölni kell a régi TNM-es képet?

Az első verziókban benn tudott maradni a TNM-es első lapi kép, de szerintem most már nincs ez a probléma. Ha még is egy ilyen korábbi kép betöltési hibát jelezné a program, akkor vissza kell állítani a projekt beállításokban a TNM-re, a tanúsítási folyamat képernyőjén kitörölni a korábbi első képet, majd újra visszaállítani az ÉKM szerinti számításra.

A projekt adatok ablakban a tanúsító adatainál két helyen lehet megadni a címet. A 2023-as rendszerben melyik a helyes?

A TNM esetén egybe kellett a tanúsító címét megadni, most a részekre bontott szükséges. A programban megmaradt mindkettő lehetőség, mert mindkét számítás előfordulhat, bár egy idő után a TNM szerinti feltölthetőség meg fog szűnni.

idén készített és jövőre használatba kerülő és értékesítésre is, az új tanúsítványt kér?, új szükséges?

A TNM-es tanúsítványok használhatósága az eladás és bérbeadás tekintetében kapott 2 hónap haladékot a november 1-jei változáskor, tehát 2024 január 1-től már csak az ÉKM szerinti tanúsítványok használhatók bármire. (A TNM-es tanúsítványok használata legfeljebb egyszerű speciális higiéniai célra marad meg 😊)

Az xml helyett pdf-es verziót tudunk publikálni?, melyben szintén megjelennek a számítások, felújításra vonatkozó javaslatok?

Egyelőre nem, de tervezzük, hogy ezt is részévé lehessen tenni a nyomtatásnak.

szerintem nem, ha régi szerint volt beadva/engedélyezve, akkor jövőre is a régi szerint tanúsítod. De ha másnap már el/bérbeadják, akkor ahhoz már új szerinti tanúsítás kell. hm?

Ez így nem teljesen igaz. Tanúsítani csak az új szerint lehet. Ha azzal igazolható a megfelelés, akkor rendben is vagyunk. Ha nem, akkor egy második, TNM-es számítás csatolásával kell igazolni, hogy a vállaltaknak megfelel. Ezt viszont nem kell és nem is lehet tanúsítványként feltölteni.

Ha a fűtés gázkazánról megy, de a hőleadók radiátorok és Fan-coil-ok (külön terület), és az elektromos hűtésre is ezek a Fan-coil-ok vannak használva, hogyan kell felvenni a rendszereket?

Két fűtési rendszer kell a két eltérő területre, és külön egy hűtési rendszer a fan-coil részre.

A javasolt jó, kiváló épülettechnikai rendszereket ellenőrzi a software, hogy megfelelnek-e a rendelet táblázatában megadott követelményeknek?

Nem ellenőrzi, és ahogy az előadásban jeleztem, itt szerintem probléma is van a rendeleti követelménnyel. Ha ezeket minden esetben betartanánk, igen furcsa javaslatokat kényszerülnénk adni. Példaként egy kondenzációs kazánal rendelkező radiátoros rendszert szerintem sehogy nem lehet úgy átalakítani, hogy a kiváló szintet elérjük vele, holott nyugodtan lehet olyan, a mostani előírásokat maradéktalanul kielégítő épületet tervezni, amiben ilyen rendszer működik.

a képeket sokszor indokolatlanul forgatja a program, mi lehet az oka?

Tévedés. A program éppen, hogy nem forgatja a képeket. A titok nyitja az, hogy ha egy képnézegetőben forgatom el a képet, az általában a kép fájlt változatlanul hagyja, csak magának bejegyzí, hogy legközelebb ezt a képet elforgatva kell megjeleníteni. Erről a kis titokról a WinWatt mit sem tud, ezért az eredeti állásában (ami nem megfelelő) fogja megjeleníteni. A megoldás, hogy egy képszerkesztőben kell elforgatnunk és ezzel az eredeti fájlt felülírunk.

a szimbólumnak van jelentősége, vagy ez csak egy ábra, amit a tanúsító felület igényel? vagy a számítást befolyásolja valahogy?

A számítást nem befolyásolja, ez kerül a hiteles tanúsítvány első oldalára, és a „felhasználói élmény” fokozására szolgál.

Lakóépületeknél hűtési rendszert minden esetben fel kell venni? Az ÉKM-ben a referenciaépületek felvételénél az van a szövegben, hogy lakóépületeknél gépi hűtést nem lehet feltételezni.

Igen, ebben én is mást képviselek, mint amit a rendelet alkotók. Szerintük kell, mert az energiafelhasználást növeli, és ez igaz. Szerintem meg nem, mert nem követelmény lakóépületnél, és e miatt nem volna szabad rontani az épület megítélését, ez is igaz. Amivel az esetek nagy részénél fel lehet oldani ezt a problémát, hogy az éjszakai szellőzés értékével és árnyékolással (ami ténylegesen rendelkezésre áll), a nettó hűtési igényt lenyomjuk a lehető legkiseb értékre, gyakran nullára, és így nincs fogyasztása a klímának, el is hagyható.

Az ÉKM szerinti számításnál nincs lehetőség csak számítást végezni? Muszáj tanúsításként végigvinni a procedúrát egy építési engedéllyel is?

Nem, az ET ikonnal a számítás külön nyomtatható, vagy készíthető PDF. A korábbiaktól eltérően ilyenkor is megjelenik a besorolási kategóriák ábra, ami korábban nem jelent meg, de sokan jelezték, hogy az ügyintézők keresték ezt az ábrát, bár az már a tanúsításhoz kapcsolódik. Igazából azt jelzi, hogy amennyiben minden a tervezett szerint történik, milyen besorolásra lehet végül számítani.

Villamos energia esetén mikor várható, hogy a 2,5-ös érték 2,3-ra módosul?

Tudjuk, hogy megtévesztő, hogy a korábbi szorzók megjelennek a programban, ez betudható annak, hogy a korábbi számításra is szükség van. Azonban ezeket az értékeket a program nem használja az ÉKM szerinti számításnál, hanem a rendeleti táblázat szerinti súlyozó tényezőket. Idővel ezeket is ki foglya a program jelezni, de számolni már most is azzal számol.

És ha egy légtérben van 2 hőtermelő? klíma + cirkó pl..

Ha adott helyiségen belül több féle fűtési rendszer van, akkor az energetikailag jobb rendszert kellene figyelembe venni.

Ez a közbevetés igaz, amennyiben a jobb rendszer technikailag képes bármely időszakban a teljes szükséges teljesítményt szolgáltatni. Ez nem feltétlen igaz minden klímás esetre. Az előadás 4. része mutat egy megosztásos esetet.

Akkor nem kell számolni pl. cserépkályhával, ha van kondenzációs kazános melegvíz fűtés?

meglátásom szerint ilyen esetben ellenőrizni kell, hogy melyik rendszerrel lesz jobb az épület, és azzal tanúsítunk.

főépületnél használandó kapcsolónak van még szerepe?.

Igen, ha épületrészekkel dolgozunk. Az új számítási módszer azonban már részépületek nélkül is, a használati zónák segítségével megoldja a vegyes rendeltetés problémáját és a több tanúsítási egység pedig a külön lakás tanúsítást. Én leszoknék az épületrészes megoldásról.

Abban az esetben ha egy fűtési rendszer van kettő hőtermelővel, hogy kell felvenni a fűtési rendszert?

Ha valóban csak a hőtermelőben van különbség, elvileg lehet továbbra is egy rendszerben több hőtermelőt használni, de precízen szerintem ritkán. Ennek oka, hogy maga a kazán szabályozás lehet, hogy eltér. Egyszer egy korszerű, szabályozott gázkazán, máskor egy szabályozatlan vegyestüzelésű kazán. Csak az egyik szerinti értéket tudjuk egy fűtési rendszerben megadni. Itt is különben előjön a fentebb említett lehetőség, hogy csak a jobb eredményt adót alkalmazzuk.

A tanúsító munkaszám megjelenítésére lesz majd külön ablak, vagy ezt az új MINTA lap formátum nem ad lehetőséget sehol sem?!

Az új lapra ilyen már nem került. Ha valaki használ ilyen nyilvántartást, a projekt adatok megjegyzés részében például be tudja magának írni.